



REPUBLIKA HRVATSKA

JAVNI BILJEŽNIK

NIKOLA TADIĆ

ZAGREB, Prilaz Gjure Deželića 23

tel. 4826-440, 4826-441

fax. 4826-512

OU-330/17

PRIJEPIS

U Zagrebu, 9.12.2017. (devetog prosinca dvijetisućesedamnaeste)-----

**Z A P I S N I K**  
**sa izvanredne Skupštine**  
**HRVATSKE REVIZORSKE KOMORE**

Ja, Sandra Skala, javnobilježnički prisjednik u uredu javnog bilježnika Nikole Tadića iz Zagreba, Prilaz Gjure Deželića 23, sastavila sam ovaj Zapisnik sa izvanredne Skupštine Hrvatske revizorske komore (dalje u tekstu: Komora), Zagreb, Radnička cesta 52, koja je održana dana 9.12.2017. (devetog prosinca dvijetisućesedamnaeste) godine, s početkom u 11,15 h (jedanaest sati i petnaest minuta) u prostorijama Hotela Antunović u Zagrebu, Zagrebačka avenija 100a.-----

**AD 1.) Otvaranje Skupštine** -----

Skupštinu je u 11,15 h (jedanaest sati i petnaest minuta) otvorio zamjenik predsjednika Komore gospodin Joško Džida (dalje u tekstu: Zamjenik predsjednika Komore) i nazočne izvijestio da je Skupštinu sazvalo Upravno vijeće Komore na temelju članka 8. stavka 1. i 3. Statuta Hrvatske revizorske komore i sukladno članku 4. Poslovnika o radu Skupštine Komore.-----

Poziv za Skupštinu dostavljen je članovima Komore putem elektroničke pošte, a poziv, dnevni red i materijali za Skupštinu na temelju članka 10. stavka 1. Statuta Komore objavljeni su na internetskoj stranici Komore. -----

Istaknuo je da Zapisnik na ovoj Skupštini vodi Sandra Skala, javnobilježnički prisjednik u uredu javnog bilježnika Nikole Tadića iz Zagreba, Prilaz Gjure Deželića 23.-----

**AD 2.) Izbor verifikacijskog povjerenstva, radnog predsjedništva i predsjednika Skupštine** -----

Zamjenik predsjednika Komore izvijestio je prisutne da je od ukupno 974 (devetstosedadmesetčetiri) člana Komore, na ovoj Skupštini prisutno 54 (pedesetčetiri) članova, koji sa 51 (pedesetjednim) glasom po punomoći raspolažu s ukupno 105 (stopet) glasova, te je pročitao prijedlog da se u verifikacijsko povjerenstvo izaberu Marko Dvorski i Anita Doroda kao članovi, te Darko Karić kao predsjednik verifikacijskog povjerenstva, a da se u radno predsjedništvo izaberu

Koraljka Soušek i Marija Šarić kao članovi, te Zlatko Benčić kao Predsjednik Skupštine.-----

Zamjenik predsjednika Komore stavio je prijedlog odluke po ovoj točki dnevnog reda na glasanje.-----

Na temelju provedenog glasanja i prebrojanih glasova od strane verificacijskog povjerenstva Zamjenik predsjednika Komore utvrdio je sljedeće rezultate glasanja:-----

"ZA" prijedlog su dana 103 (stotri) glasa.-----

"PROTIV" prijedloga nije bilo glasova.-----

"SUZDRŽANA" su bila 2 (dva) glasa.-----

Zamjenik predsjednika Komore utvrdio je da je Skupština većinom glasova donijela sljedeću:-----

#### ----- O d l u k u -----

U verificacijsko povjerenstvo izabrani su Marko Dvorski i Anita Doroda kao članovi, te Darko Karić kao predsjednik verificacijskog povjerenstva, a u radno predsjedništvo izabrani su Koraljka Soušek i Marija Šarić kao članovi, te Zlatko Benčić kao Predsjednik Skupštine.-----

#### AD 3.) Izvještaj verificacijskog povjerenstva i utvrđivanje broja prisutnih na Skupštini -----

Predsjednik Skupštine Zlatko Benčić (dalje u tekstu: Predsjednik Skupštine) pozdravio je nazočne članove, te je konstatirao da je već pod točkom 2. (dva) Zamjenik predsjednika Komore izvijestio da je od ukupno 974 (devetstosedamdesetčetiri) člana Komore, na ovoj Skupštini prisutno 54 (pedesetčetiri) članova, koji sa 51 (pedesetjednim) glasom po punomoći raspolažu s ukupno 105 (stopet) glasova. Zatim je prešao na sljedeću točku dnevnog reda.-----

#### AD 4.) Prihvatanje dnevnog reda izvanredne Skupštine-----

Predsjednik Skupštine konstatirao je da je dnevni red uz poziv dostavljen članovima putem elektroničke pošte i objavom na internetskoj stranici Komore. O svakoj točki predložen je i prijedlog odluke, te će se glasovati o objavljenim prijedlozima.-----

Željko Tintor javio se za riječ i zatražio da se glasa za dopunu dnevnog reda.-----

Predsjednik Skupštine izvijestio je da takva mogućnost ne postoji, što je dodatno, pozivajući se na odredbe Statuta, pojasnila i javnobilježnička prisjednica zadužena za vođenje zapisnika na Skupštini društva.-----

Nastavno je Predsjednik Skupštine obavijestio nazočne da, obzirom na broj prisutnih utvrđen pod točkom 3. ovog Zapisnika, nema kvoruma potrebnog za odlučivanje, slijedom čega je, sukladno članku 12. stavku 3. i 4. Statuta Komore i prema odredbama Poslovnika o radu Skupštine potrebno pričekati pola sata, istekom kojeg vremena Skupština pravovaljano odlučuje s prisutnim brojem članova, ili Skupština može nastaviti s radom pa će se u tom slučaju odluke donositi natpolovičnom većinom prisutnih glasova, na što nije bilo primjedbi.-----

Mladen Baučić izjavio je protivljenje prijedlogu odluke pod točkom 5. dnevnog reda u okviru koje se donosi odluka o izboru i imenovanju revizorskog društva koje će obaviti reviziju nad poslovanjem Komore, ističući da odluku o izboru revizora trebaju donijeti članovi Komore, te da bi bilo nezakonito davati ovlast Upravnom vijeću za donošenje predmetne odluke.-----

Tajnik Komore gospođa Katarina Lasić obratila se prisutnima pojašnjavajući ulogu i svrhu Upravnog vijeća, te s tim u vezi napomenula kako je to najsvrsishodniji način, uvažavajući činjenicu da Skupština broji 974 (devetstosedamdesetčetiri) člana. Naglasila je kako je na isti način revizor bio biran i do sada, te kako Komora nije trgovačko društvo, i da Upravno vijeće upravlja i koordinira poslovima Komore, slijedom čega je sposobno efikasno donijeti odluku najbolju za Komoru. Napomenula je da je dvije godine na snazi Zakon o neprofitnim organizacijama i da odbor za nadzor financijskog poslovanja obavlja pregled financijskih rezultata, slijedom čega ne vidi ništa sporno u predmetnom prijedlogu odluke i ljubazno moli da se isti usvoji.-----

Predsjednik Skupštine predložio je da Skupština donese odluku da se posao oko odabira revizora prenese na Upravno vijeće, koje će se obvezati da postupak odabira bude razvidan na stranicama Komore i na taj način dostupan svim članovima.-----

Željko Tintor na to je odgovorio kako i trgovačka društva i udruge biraju revizora na Skupštini, te kako je ovdje riječ o suštini izbora, i svakako drži da revizora bira Komora, a ne Upravno vijeće.-----

Za riječ se potom javio zamjenik predsjednika Komore koji je izvijestio prisutne da je zadnje tri godine Upravno vijeće raspisivalo natječaj za odabir revizora, te da su se uvijek javljala tri društva. Naknada za usluge revizora iznosila je između 7.000,00 kn i 12.000,00 kn (sedam i dvanaest tisuća kuna). Svi ti podaci su javno dostupni. Kod trgovačkih društava Nadzorni odbor predlaže, a članovi društva potom glasaju za odabir revizora. U ovom slučaju predlaže se da Upravno vijeće donese odluku, odnosno odabere revizora na temelju prethodno provedenog natječaja.-----

Predsjednik Skupštine potom je predložio prekid daljnje diskusije i stavio prijedlog odluke na glasanje.-----

Na temelju provedenog glasanja i prebrojanih glasova od strane verifikacijskog povjerenstva, Predsjednik Skupštine utvrdio je rezultate glasanja:-----

"ZA" prijedlog su dana 72 (sedamdesetdva) glasa-----

"PROTIV" prijedloga je dano 30 (trideset) glasova-----

"SUZDRŽANA" su bila 3 (tri) glasa.-----

Predsjednik Skupštine utvrdio je da je Skupština natpolovičnom većinom donijela sljedeću:-----

----- O d l u k u -----

-----Prihvaća se dnevni red izvanredne skupštine-----

**Ad 5.) Izbor i imenovanje revizorskog društva revizorom Komore za 2017. godinu** (revizijski uvid sukladno čl. 32. stavku 1. i članku 46. Stavku 7. Zakona o financijskom poslovanju i računovodstvu neprofitnih organizacija NN br. 121/14)-----

Predsjednik Skupštine pročitao je prijedlog odluke da Skupština Komore ovlasti Upravno vijeće za donošenje odluke o izboru i imenovanju revizorskog društva revizorom financijskih izvještaja Komore za 2017. (dvijetisućesedamnaestu) godinu, te pozvao sudionike na glasanje, obzirom da je o ovoj točki dnevnog reda već raspravljano u okviru točke 4. (četiri) koja se odnosila na prihvaćanje dnevnog reda.-----

Obzirom da nije bilo primjedbi na prijedlog Predsjednika skupštine, Predsjednik Skupštine stavio je prijedlog odluke po ovoj točki dnevnog reda na glasanje.-----

"ZA" prijedlog je dano 68 glasova-----

"PROTIV" prijedloga je dano 35 (tridesetpet) glasova-----

"SUZDRŽAN" je bio 1 (jedan) glas.-----

Jedna osoba napustila je dvoranu za vrijeme glasanja.-----

Na temelju provedenog glasanja i izvješća verifikacijskog povjerenstva, Predsjednik Skupštine utvrdio je da je Skupština natpolovičnom većinom donijela sljedeću:-----

----- O d l u k u -----

**Skupština Komore ovlašćuje Upravno vijeće za donošenje odluke o izboru i imenovanju revizorskog društva revizorom financijskih izvještaja Komore za 2017. (dvijetisućesedamnaestu) godinu**-----

**Ad 6.) Program i plan rada Komore za 2018. godinu**-----

Zamjenik predsjednika Komore ukratko je iznio i obrazložio Program i plan rada Komore za 2018. (dvijetisućeosamnaestu) godinu, prema pisanom materijalu koji se nalazi u prilogu ovog Zapisnika. Naveo je

kako je Program i plan rada Komore za 2018. (dvijetisuće-osamnaestu) godinu objavljen na stranicama Komore. Istaknuo je da je ključan element Programa razvoj revizorske struke u okviru novoizglasanog zakona, te ostale aktivnosti vezane za Komoru.-----

Jadranka Sukno zatražila je pojašnjenje pojma „razvoj revizorske struke“, upitavši misli li se pri tom na programe osposobljavanja i usavršavanja koje je do sada vodio gospodin Krajačić, koji je pred mirovinom. Također je istaknula kako je suradnja s ostalim državnim tijelima loša i neučinkovita. Postavila je i pitanje kroz koji vid suradnje će se organizirati osposobljavanje.-----

Sanja Trokter-Gosarić istaknula je kako Komori kao osnovni core business ostaje stručno osposobljavanje, a dio radnika iz službe nadzora za pravo postaje tehnološki višak i to baš onaj dio koji je osposobljen za edukaciju, pa bi bilo logično da se tim radnicima ponudi posao.-----

Mladen Baučić podržao je prijedlog Sanje Trokter-Gosarić, rekavši kako je ona došla u Komoru 2011. (dvijetisućejedanaeste) godine u službu nadzora, čiji rad je bio od velike koristi pogotovo za mlađe kolege. Smatra da Komora treba takve sposobne ljude i da oni ne bi smjeli biti tehnološki višak, te naveo kako se ta činjenica ne spominje u Planu. Izjavio je kako ne sumnja da će Program i plan biti izglasani, ali smatra da treba dozvoliti raspravu o istome. Istaknuo je kako nije dobro što Komora gubi čovjeka za stručno osposobljavanje i međunarodnu suradnju i kako bi Program i plan trebalo korigirati da iz istoga budu razvidne i te stavke.-----

Željko Tintor izjavio je kako je predloženi Program i plan rada standardan, kao i do sada, no smatra da bi iz njega trebao biti razvidan i osnovni razlog postojanja Komore, a to je zaštita prava i interesa svih članova. Smatra da se Komora nije najbolje snašla jer je javnost preplavljena negativnim mišljenjima o kompletnoj revizorskoj struci. Također misli kako bi svima trebao biti važan sadržaj odnosno osposobljavanje koje se organizira, te način na koji se i kome se prezentira, jer neki sadržaji nisu primjereni ljudima s iskustvom, npr. obračun amortizacije prezentira se revizorima s višegodišnjim iskustvom. S druge strane zanemarene su važne teme kao što su pranje novca, rezultati prikupljeni tijekom nadzora i slično, o kojim bi svi članovi trebali biti izviješteni i educirani, kako se ne bi događale pogreške. Stvara se dojam da se Komora iz neprofitne pretvorila u financijsku organizaciju. Upitao je da li je ikada analiziran broj aktivnih revizora i novoprodučenih revizora, te naveo kako je to u direktnoj vezi s kontrolom kvalitete koja postaje upitna, ako se pojavljuje nelojalna konkurencija. Nastavno je izjavio kako je stručno osposobljavanje prijeko potrebno, no ono bi trebalo biti besplatno. Smatra da se to treba financirati iz članarina, a ne da Komora dodatno naplaćuje članovima pripremu za ispite i sve ostalo.-----

Predsjednik Skupštine je zahvalio na prijedlogu. Izjavio je kako je Zakonom o reviziji utvrđena obveza Komore da svake godine organizira revizorski ispit, na koji se može javiti svatko tko udovoljava uvjetima i Komora na to nema utjecaj. Naveo je kako naknada za svaki seminar iznosi 300,00 kn (tristo kuna) i obično pristupi 30-ak (tridesetak) zainteresiranih. Iz tih naknada pokriva se brutto plaća gospodina Krajačića i to ne u cijelosti. Seminar koji je bio organiziran kao dvodnevni, sa cijenom od 700,00 kn (sedamsto kuna), radi novina u poreznim propisima u Republici Hrvatskoj u 2018. (dvijetisućeosamnaestoj) godini, bio je dobro prihvaćen. U predmetnom Planu i programu rada Komore za 2018. (dvijetisućeosamnaestu) godinu najvažnija je točka 3. (tri) koja se odnosi na stručno osposobljavanje, jer je Komora institucija od posebnog društvenog interesa, čiji osnivač je Ministarstvo financija, a ne udruga u kojoj članovi rade što i kako hoće. Točno je da revizora ima previše, no tržište rada je slobodno i s ukidanjem tarife za obavljanje revizorskih usluga posao je počeo padati. Osim toga mnogi kolege rade samo na temelju ugovora i nikakve druge dokumentacije. Kolega Krajačić vodi osposobljavanje i tu govorimo o abecedi revizorskih usluga, što je osobito važno za mlađe kolege, no svakako se slaže da je potrebno dodatno organizirati i predavače iz revizorskog miljea sa specijalističkim znanjima i to za sve članove Komore. U tom će se smjeru ići od 1.1.2018. (prvog siječnja dvijetisućeosamnaeste) godine i to dodatno obrazovanje predviđeno je pod navedenom točkom 3. (tri) Programa i plana rada za 2018. (dvijetisućeosamnaestu) godinu.-----

Stjepan Šargač istaknuo je kako je neugodno iznenađen činjenicom da je od ukupno 974 (devetstosedamdesetčetiri) članova Komore na ovoj Skupštini prisutno samo 105 (stopet), te naveo kako je bio član dva Upravna vijeća, te smatra kako je to odraz profesije, te da su članovi sami krivi za ukidanje tarifa, no nema smisla živjeti u prošlosti, već se treba fokusirati na budućnost, u skladu s novim Zakonom o reviziji. Što se tiče Programa i plana za 2018. (dvijetisućeosamnaestu) godinu predlaže da se oformi platforma na kojoj će stručne službe razraditi ulogu Komore te s tim u vezi utvrditi mjere i aktivnosti usmjerene na osposobljavanje i razvoj struke i to svakako prije 3-eg (trećeg) mjeseca 2018. (dvijetisućeosamnaeste) godine. Potrebno je snimiti kakvo je stvarno stanje u Komori prije nego se otpočne s analizom o tome koliko radnika postaje višak izložen otkazu, a sve vezano na svrhu i način rada revizorske profesije. Također je istaknuo kako smatra da predsjednik Komore treba biti profesionalac, u cijelosti posvećen unapređenju rada Komore i zaštiti interesa njenih članova.-----

Predsjednik Skupštine odgovorio je kako je Upravno vijeće baš na tom tragu radilo Plan poslovanja i kako je cilj osigurati model obrazovanja višeg stupnja, te da nije moguće u jednoj osobi imati onog koji pokriva različite teme. Mišljenja je da treba angažirati „outsourcing“ predavače, stručne i kompetentne za različite teme.---

S tim u vezi Upravno vijeće Komore će u prva 3 (tri) mjeseca usuglasiti akte Komore s novim Zakonom o reviziji i tu će doći do kvalitativnog i kvantitativnog restrukturiranja u Hrvatskoj revizorskoj komori. Svrha Komore nije zaštita revizora u situacijama kada nadzor naiđe na nepravilnosti i kad Komora dobije pritužbu da netko nije častan revizor. Nastavno je zamolio članove da sudjeluju u procesu utvrđivanja smjera i načina daljnjeg obrazovanja. Kanađani su prezentirali novi software i bit će potrebno napraviti anketu o tome tko je, a tko nije zainteresiran za njegovu implementaciju, vodeći računa o tome da puno bolje i kvalitetnije rade oni revizori koji koriste procedure. -----

Zamjenik predsjednika Komore istaknuo je da je veliki trud i rad uložen u razvoj struke i izmjenu Zakona i rezultat svega toga je novi Zakon o reviziji. Prvim Zakonom puno je više poduzeća bilo uvršteno u grupu poduzeća od javnog interesa i u tom se dijelu vidi najveći pomak. Što se tiče radionica bilo ih je organizirano ukupno 6 (šest) i to svako polugodište po (3) tri radionice. Sve su bile strukovno vezane za rizike. Komora uvažava primjedbe i prijedloge članova i jasno je da bi svi htjeli da je sve besplatno, no može se trošiti samo u okviru budžeta kojim raspolaže Komora. Što se tiče radnika Upravno vijeće nije donijelo odluku o tehnološkom višku, već će o tome odlučivati na temelju novog Zakona i ta stavka također je uvrštena u Program i plan za 2018. (dvijetisućeosamnaestu) godinu. Bilo bi dobro da su članovi prije dolaska na Skupštinu pročitali materijal u cijelosti, pa onda krenuli s prijedlozima i prigovorima. -----

Željko Tintor odgovorio je kako nije mislio da Komora mora nekoga štiti, te naveo kako je i kod njega obavljan nadzor prilikom kojeg je pronađen falsifikat njegovog Rješenja, što su odmah prijavili FINI, Ministarstvu financija, MUP-u i DORH-u, a o istome je obaviještena i Komora dopisom u kojem je navedeno da je njegovo Rješenje falsificirala firma iz Slavonije i kojim je zatraženo da Komora poduzme radnje kojima bi se u budućnosti spriječila takva postupanja. -----

Predsjednik Skupštine odgovorio je kako je Komora provela postupak u vezi s tim problemom i da je utvrđeno kako firma koja je krivotvorila predmetno Rješenje nije član Komore. -----

Mladen Baučić izjavio je kako u narednom periodu od tri mjeseca koji se smatra periodom prilagodbe treba napraviti potpuno novi Plan i program. Naveo je kako smatra da Komori trebaju profesionalci i proaktivno vodstvo koje zna što treba revizorima i kako se nada da će o tome ovisiti i financijski plan. -----

Predsjednik Skupštine odgovorio je da će o toj temi biti prilike za debatu kad na dnevnom redu bude izbor vodstva Komore, a što se Plana tiče on se mora donijeti, te kako smatra da je vrlo jasan i precizan

i ne vidi potrebu za mijenjanjem.-----

-----  
Stjepan Šargač dodao je kako nije mislio na zaštitu od neprimjenjivanja standarda i da se zalaže za profesionalnost. Kad je donesen Lex Agrokor trebalo je pozvati sve revizore i dati im jasne upute kako postupati u nastavnim revizijama. Naveo je kako se u Zakonu nigdje ne spominje termin „renomirana revizorska kuća“, a isti se redovno koristi u natječajima. Smatra da treba zaštititi revizore od bankarskih kuća koje su uvjetovale izbor revizora tim terminom, te da bi to ubuduće trebao biti zadatak Komore.-----

-----  
Kako nije bilo daljnjih pitanja i prijedloga, Predsjednik Skupštine stavio je prijedlog odluke po ovoj točki dnevnog reda na glasanje.--

-----  
Na temelju provedenog glasanja i izvješća verifikacijskog povjerenstva, Predsjednik Skupštine utvrdio je rezultate glasanja:--  
"ZA" prijedlog je dano 68 (šezdesetosam) glasova-----  
"PROTIV" prijedloga je dano 30 (trideset) glasova-----  
"SUZDRŽANO" je bilo 6 (šest) glasova.-----

-----  
Jedna osoba napustila je dvoranu za vrijeme glasanja.-----  
Predsjednik Skupštine utvrdio je da je Skupština natpolovičnom većinom donijela sljedeću:-----

----- **O d l u k u** -----

-----**Utvrđuje se Program i plan rada Komore za 2018. godinu**-----

-----  
**Ad 7.) Financijski plan Komore za 2018. godinu** (sukladno odredbi članka 5. stavka 3. Zakona o financijskom poslovanju i računovodstvu neprofitnih organizacija NN br. 121/14)-----

-----  
Zamjenik predsjednika Komore iznio je i ukratko obrazložio Financijski plan Komore za 2018. (dvijetisućeosamnaestu) godinu, prema pisanom materijalu koji se nalazi u prilogu ovog Zapisnika. Napomenuo je kako je pri izradi plana uzet u obzir i nacrt Zakona o reviziji, kao i buduće obveze Komore, kao i naredni plan reformi. Uvršten je veći broj radionica i troškovi za vanjske predavače, te kotizacije za sudjelovanje. Također su uzete u obzir i promjene kadrovske strukture.-----

-----  
Predsjednik Skupštine pozvao je članove na diskusiju o Financijskom planu.-----

-----  
Za riječ se javio Josip Tomasović iz Splita te upitao iz kojeg je razloga Skupština zakazana za današnji dan, zbog čega je morao doći u Zagreb na dva dana, kad je 10 (deset) dana ranije bio održan seminar, i Skupština se mogla održati odmah po završetku seminara, bez stvaranja dodatnih troškova članovima, a u tom bi slučaju i puno više članova bilo nazočno na Skupštini. Što se tiče Financijskog plana smatra kako u Komori ima dragih i dobrih ljudi koji dobro rade svoj posao i nije moguće reći da je Komora loša i da joj je uloga



promašena. Međutim, niti od jednog člana Komore nije čuo da je edukacija odlična i činjenica je da se održava na razini za pripravnike, te posebno istaknuo kako gospodin Krajačić ima svoju uobičajenu shemu edukacije i ne pokazuje interes za bilo kakva odstupanja i prilagodbu. Smatra da takva edukacija zaiskusne revizore nema nikakvu svrhu. Nadalje je izjavio kako ne smatra da je edukacija budući „core business” Komore, nego zaštita struke svih članova Komore, pa mu je taj koncept neprihvatljiv. Izjavio je kako podržava ideju da edukacija bude besplatna, a ako to nije izvedivo neka se ukine institucija članarine, te da financijski plan nema smisla, ako je buduća svrha Komore samo edukacija. Nastavno je naveo kako revizori imaju vrlo loš image u javnosti, posebno od pojave slučaja koji je urodio Lex Agrokorom, te da su svi očekivali da će se izvanredna Skupština održati odmah nakon situacije s revizorskim izvješćima Agrokoru, a da do dan danas članovi o tome od Komore nisu dobili nikakvu informaciju. Jasno je da su revizori sad pod kontrolom Ministarstva financija i to nije slučajno. Iz navedenih razloga ne doživljava ozbiljnost predloženog financijskog plana i s istim nije zadovoljan.-----

Predsjednik Skupštine zamolio je članove da se drže teme kod javljanja za riječ, te odgovorio kako je u vrijeme pojavljivanja problema u Agrokoru u svih 10-ak (desetak) društava poslan nadzor, uključujući i PWC, pa nema mjesta bilo kakvim insinuacijama na tu temu.-----

Mladen Baučić izjavio je kako Financijski plan može biti odličan, no njega zanima višak prihoda koji se vuče već više godina, a govorimo o 9.000.000,00 kn (devetmilijuna kuna), te u što će biti uloženi taj novac? Smatra da bi Komora trebala položiti račun svim članovima, jer se ovdje radi o temeljnom nepovjerenju.-----

Predsjednik Skupštine odgovorio je kako se taj višak prihoda skuplja od Hrvatske udruge revizora do danas, no da Upravno vijeće koje djeluje od 2012. (dvijetisućedvanaeste) godine, u samo 2 (dvije) godine bile su s viškom prihoda, te da će iz tih sredstava biti potrebno pokrivati buduće troškove.-----

Vladimir Topolnjak iz PWC-a upitao je kad će biti moguće detaljnije definirati Financijski plan, te predložio da se razmisli o tome da se za osnovicu doprinosa ne uzimaju ukupni prihodi. Naime novim Zakonom su sve revizorske i nerevizorske usluge precizirane i time bi se izbjegla nepravda. Iznos od 9.000.000,00 kn (devetmilijuna kuna) već dugo stoji na računu i to Komori daje širinu, jer ima osiguranje za pokriće troškova. Plan treba raditi po principu preciznijih pretpostavki. Mladima treba prići na drugačiji način, jer trebamo nove tehnologije, a revizorskoj struci treba moći pomoći. Što se procedura tiče neupitno ih poštuje i smatra vrlo korisnima za kvalitetan rad. Također je upitao što je s poslovnim

prostorom u Zvonimirovoj ulici.-----

Zamjenik predsjednika Komore odgovorio je kako je osnovna ideja bila da se prostor u Zvonimirovoj ulici proda, no Ministarstvo financija zastupa stav po kojem Komora ne može prodati taj prostor, pa će ga se probati iznajmiti. Slaže se s prijedlozima za edukaciju i pod točkom 2.2.3. Financijskog plana vidi se da su u stavci edukacije povećana sredstva. Što se tiče viška od 9.000.000,00 kn (devetmilijuna kuna) nešto od toga je nasljeđeno, a ove je godine iz tih sredstava pokriven gubitak u iznosu od 630.000,00 kn (šestotridesettisuća kuna), koji će vjerojatno biti i veći, pa je i to jedan od razloga držanja tih sredstava na računu, a o vraćanju viška članovima Komore nikada se nije razgovaralo. Istaknuo je kako se slaže da bi iznos članarine trebao biti izračunat na temelju prihoda od obavljanja revizorskih usluga i u tom će se kontekstu vjerojatno mijenjati i Statut Komore.-----

Jadranka Debanić Barbarić, javila se za riječ kao umirovljenica i neaktivni revizor koji uredno plaća članarinu i zanima je iz kojeg razloga ne dobiva nikakve obavijesti ni ona ni ostali članovi.-----

Predsjednik Skupštine odgovorio je kako se nikoga osobno ne poziva i ne obavještava jer su sve informacije dostupne na službenim stranicama Komore, a u slučaju potrebe za dodatnim pojašnjenjima moguće je obratiti se tajništvu Komore.-----

Nakon završene rasprave Predsjednik Skupštine stavio je prijedlog odluke po ovoj točki dnevnog reda na glasanje.-----

Na temelju provedenog glasanja i izvješća verificacijskog povjerenstva, Predsjednik Skupštine utvrdio je sljedeće rezultate glasanja:-----

"ZA" prijedlog dano 60 (šezdeset) glasova-----

"PROTIV" prijedloga su dana 32 (tridesetdva) glasa-----

"SUZDRŽANO" je bilo 6 (šest) glasova.-----

Sedam osoba napustilo je dvoranu za vrijeme glasanja.-----

Predsjednik Skupštine utvrdio je da je Skupština natpolovičnom većinom donijela sljedeću:-----

----- O d l u k u -----

-----Utvrđuje se Financijski plan Komore za 2018.godinu -----

----- Ad 8.) Novi Zakon o reviziji-----

Predsjednik Skupštine izvijestio je prisutne da pod ovom točkom dnevnog reda nije predviđeno donošenje odluke, već samo informiranje članova o novom Zakonu, te pozvao Branku Petričević da u ukratko iznese novine predviđene izglasanim Zakonom.-----

Branka Petričević pozdravila je prisutne te izjavila kako je Zakon o reviziji donesen i čeka se objava u Narodnim novinama. Njime je redefinirana nadležnosti Hrvatske revizorske komore i stupa na snagu s 1.1.2018. (prvim siječnja dvijetisućeosamnaeste) godine. Zakonom je definiran pojam ovlaštenog revizora, utvrđeni su uvjeti zastjecanje pravne osobnosti revizora, utvrđeni su subjekti od javnog interesa i ostalo. Predviđeno je i razdoblje prilagodbe, a do 30.4.2018. (tridesetog travnja dvijetisućeosamnaeste) godine mogu se Ministarstvu financija dostaviti izvješća o obavljenim aktivnostima u tom prijelaznom razdoblju.-----

Ivica Smiljan istaknuo je kako je, obzirom na promjene koje će se dogoditi Hrvatskoj revizorskoj komori u 2018. (dvijetisućeosamnaestoj) godini, važno raditi na svim današnjim prijedlozima, koje podržava i kako nije vrijeme da revizori sami sebe obezvrjeđuju. Naveo je kako članak 53. (pedesettri) novog Zakona govori o potrebi unutarnje organizacije revizorskih društava, te kako, osim na „veliku četvorku“, taj članak nije primjenjiv na ostala društva, vrlo je općenit i teško primjenjiv u stvarnosti. Predložio je da se Komora na takve stvari usredotoči tijekom prijelaznog razdoblja i da članovima da jasne upute kako se organizirati u skladu sa zahtjevima iz novog Zakona.-----

Predsjednik Skupštine podržao je prijedlog te naveo kako je to doista jako važno, jer društva s dva do tri revizora ne mogu odgovoriti na sva pitanja i potrebe posla. No, naveo je kako je ego revizora još uvijek prejak i sad je pravo vrijeme da se i to dovede u red.-----

Mladen Baučić postavio je pitanje kako Ministarstvo financija kao osnivač Hrvatske revizorske komore može uzurpirati njegova članska prava i prava ostalih članova, ako su svi revizori članovi do 31.1.2017. (tridesetprvog siječnja dvijetisućesedamnaeste) godine, te što je s 9.000.000,00 kn (devetmilijuna kuna), odnosno može li ih uzurpirati Ministarstvo financija nakon 1.1.2018. (prvog siječnja dvijetisućeosamnaeste) godine.-----

Predsjednik Skupštine odgovorio je da je u sudskom registru za svaki subjekt naveden podatak o osnivaču i da u slučaju Komore nema nikakvog pravnog sljedništva.-----

Jadranka Sukno na to je izjavila kako misli da to nije točno i da je Komora strukovna udruga posebnih članova i treba promijeniti to da su članovi Komore revizori, što prepušta pravnicima.-----

Predsjednik Skupštine ponovio je kako je Ministarstvo financija i dalje jedini osnivač Hrvatske revizorske komore, koja je dobila i neke javne ovlasti koje su pod protektoratom Ministarstva financija.-----

Obzirom da nije bilo daljnjih primjedbi i prijedloga prešlo se na posljednju devetu točku dnevnog reda.-----

**Ad 9.) Završna riječ predsjednika Komore** -----

U završnoj riječi Zamjenik predsjednika Komore zahvalio je svima na sudjelovanju, prijedlozima i komentarima. Istaknuo je kako je pred svima jako puno posla i kako će stručne službe Komore pravovremeno izvještavati sve članove o radu i poduzetim aktivnostima, te kako će se rezultati rada vidjeti na sljedećoj skupštini.-----

Dovršeno u 14,30 h (četrnaest sati i trideset minuta).-----

Prilozi:-----

1. Odluka o sazivanju Skupštine HRK i poziv s dnevnim redom -----
2. Program i plan rada Hrvatske revizorske komore za 2018.g.-----
3. Financijski plan Hrvatske revizorske komore za 2018.g.-----

Stranka je preuzela dva primjerka prijepisa ove javnobilježničke isprave.-----

Javnobilježnička pristojba po tar.br. 1. i 3. ZJP naplaćena u iznosu od 140,00 kn.-  
Javnobilježnička nagrada po članku 25. i 38. st. 1. i 2. PPJBT naplaćena u iznosu 3.280,00 kn + 25% PDV.-----

JAVNI BILJEŽNIK  
M.P. Nikola Tadić, v.r.

Potvrđujem da je ovaj prijepis istovjetan izvorniku javnobilježničkog zapisnika koji se nalazi u arhivi javnog bilježnika u spisu pod brojem OU-330/17.-----

